

儒家“仁爱伦理”与女性主义“关怀伦理”的对话

曹晓莹

潍坊护理职业学院 山东 潍坊 262500

摘要：随着时代的发展，女性的独立意识逐渐觉醒，从封建社会的“依附”状态中脱离开来，女性主义思想与理论得到快速发展，“关怀伦理”就是女性主义理论中的重要理念之一。但是在女性主义“关怀伦理”发展的同时，儒家的伦理制度逐渐成为许多女性主义的抨击对象，认为儒家思想与女性主义处于一种对立状态。但是透过“仁爱伦理”能够发现儒家思想与女性主义之间的矛盾并非不可调和的。本文从儒家“仁爱伦理”与“关怀伦理”的解读出发，探寻儒家思想背后，以及女性主义背后，“仁爱思想”与“关爱理论”的契合点。

关键词：“仁爱伦理”；“关怀伦理”；女性主义；儒家思想

引言

作为广为人知的思想流派，人们对“儒家思想”的认识多停留在其“仁爱”理念上，但是透过女性视角看待儒家思想，这一思想对于女性的发展并不“友好”，这促使许多女性主义者产生了对儒家思想的抵触心理。但是通过对“仁爱伦理”进行深层次地探究，能够发现这一思想其实在本质上与“关爱”伦理是存在着一定的相通之处的，而要了解二者的相同点，还需要透过社会大环境，以及历史环境去看待儒家思想以及女性主义问题。

一、“仁爱伦理”史观

（一）仁爱思想的提出

“仁爱”是儒家思想的核心，但是“仁爱”的内涵在历史发展中也经历了一系列变化，最广为人知的是孔子之后的“仁爱”思想。孔子所处的春秋时期，战乱频发，礼崩乐坏，孔子既主张恢复周朝的“礼制”，强调克己复礼，又认同废除坑埋奴隶等恶习，在新旧文化冲突，以及社会巨大变革的背景下，孔子提出了“仁爱”的思想。而这一思想在后续的发展中，在不同的内容上又发生了一系列的变化，这种变化，在儒家思想在女性的约束上体现的尤其明显。

（二）仁爱思想的解读

仁爱思想是后人对儒家思想的一种解读形式，是在后人的解读下形成的一个词汇，在孔子及其弟子整理的一系列儒家思想以及言论中，更多应用的是“仁”这一表达方式。如《论语·里仁》中的“君子无终食之间违仁，造次必于是，颠沛必于是”。《论语·雍也》中的“夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人。”并且并未对“仁”的概念作出清晰的定义，受到广泛认可的说法是“仁爱”是情感之仁与德性之仁，而在

现代人对儒家文化的通俗解读中，也较为认可此种说法。其中情爱之“仁”是指在人际交往与情感生活中，能够展现出温柔、柔和、仁慈、关爱等方面的情感，能够以“仁”的态度待人，而在德性之“仁”方面，包括从古代沿袭下来的仁的思想，如“上天有好生之德”，劝戒人们有仁慈之心、恻隐之心、同情之心。从概念的解读可以看出，在儒家思想的最核心观念中，并没有强调“仁”要仅仅针对男人或者女人，因此儒家思想的核心是未对男女作出区分的。

二、女性主义与“关爱伦理”的解读

（一）女性主义的内涵解析

女性主义是奴隶社会、封建社会被推翻后逐渐形成的一种思想以及行动主张。从19世纪开始，西方女性解放思想逐渐出现，并快速形成多种女性主义流派，包括社会主义女性主义、自由主义女性主义等，女性为争取自身的权利、自由采取了一系列行动，并形成了一系列的发展宗旨。但是从本质上讲，各个流派的最终目的基础条件是相似的，就是拥有平等的地位、平等的社会权利。因此尽管女性主义并未得到统一的定义，但是可以从这一基础的角度去解读。

（二）关怀伦理的出现与发展

“关怀伦理”出现于20世纪70年代，其基本主张包括社会应该尊重女性视角，聆听到女性的声音。在社会交往中，更应该注重人与人之间的责任关系以及情感关系，倡导人与人之间需要相互关怀，通过相互关怀实现社会利益的合理统筹，这一理论一出现就受到了女性主义的大力支持，甚至成为女性主义的代名词。

“关爱理论”存在着四个鲜明的特征。

1. 强调关爱在人际关系中的重要作用

在关爱理论中强调，在社会关系中，人与人之间

需要形成一个整体,需要相互关心爱护,不应该让一个人被孤立在外。并且认为关爱是一种仁慈之情,认为在人们看到弱小以及需要帮助的人时,需要能够产生同情心,并去积极帮助对方解决问题,并且认为能够关心爱护他人,是一种道德的体现。关爱理论强调了关爱在人际交往中的重要作用,并且尤其强调了关爱在女性心理发展中的地位。大部分女性在和谐的社会环境下,都有着关爱的本能,而相互的关爱才是社会正常的发展状态。

2. 强调道德问题的人性化解读

在过去很长一段时间,女性作为弱势群体,在道德问题中是不占据优势的。如封建社会中,男性占据家庭的主导地位,在发生问题时,无论对错,社会舆论总会倾向于保障男性权益。甚至男性对女性的婚嫁、生死都具有着一定的决定权。这些一方面为封建社会的礼教制度造成,一方面是对是非善恶判定观存在问题。在关爱理论中,强调面对社会道德的问题,需要结合具体的情境,在不能通过相互关爱解决矛盾的情况下,需要充分尊重客观事实,并洞察背后的原因,对是非对错做出判断。

3. 强调人的情感感受

关爱伦理的本质就是强调关爱的重要性,关爱包括具备仁爱之心,能够以爱护的态度对待他人。在关爱理论中认为,情感是非理性的人类属性,这种非理性的属性却决定了人与人之间的交往质量。因此需要重视人的情感感受,人类不能做到完全用理性去开展人际关系,完全理性的进行工作。因此只有了解他人的情感感受,注重他人的情感感受,才能够形成良好的社会关系,以及良好的社会秩序。

4. 强调人与人之间的关爱关系

在关爱伦理中还强调人与人之间的关爱关系,强调这种关爱应该是相互的,在“关爱伦理”的代表吉利根的论述中说道:“我们的生活并未出于割离状态,而是由关系‘交织而成’。”其言论强调的就是人与人之间的一种相互关系。关爱伦理认为,在人际交往中,单一一方关爱、施予是不可行的,而是需要双方共同付出维护情感。

三、儒家“仁爱伦理”与女性主义“关怀伦理”的对话

(一) “仁爱伦理”背后儒家思想的性别区分

尽管“仁爱伦理”是儒家思想的代表,但是随着儒家思想逐渐成为封建统治者的“管理工具”,性别区分也越发明显。周礼形成的基础就是父系社会的发展,随着社会从母系社会转变为父系社会,社会分工

逐渐出现。而男主外女主内的分工形式也逐渐形成,这促使男女的社会地位逐渐拉开,社会对待男性与女性的观念也逐渐发生分歧。在《礼记·哀公问》中,孔子面对哀公的询问,说道“夫妇别,父子亲,君臣严。三者正,则庶物从之矣。”在这句话中能够发现,“夫妇别”是“庶物从之”的重要基础,可见“男女有别”的思想在儒家思想中已经成为一种默认的毋庸置疑的存在。并且在男女婚嫁方面,儒家著作中也有所阐述,如在《孔子家语》以及《礼记》等内容中,都强调了女性的“为妻之道”与“为母之道”,而“贤妻良母”充分体现了儒家思想对女性的要求。

到了两汉时期,儒家思想得到了一定的发展,但是性别观念也进一步得到了发展,受到封建统治者政治需求的影响,当时阳尊阴卑思想盛行,男尊女卑的伦理纲常成为桎梏女性发展的元凶。“三纲”也随着出现,甚至成为了女性范式,对之后上百年的女性发展都产生了影响,而后续刘向的《列女传》更是儒家思想约束女性的“集大成者”,成为从皇室到百姓约束女性的重要典籍。

而到宋元时期,朱子理学盛行,更是对女性的约束达到了严苛的程度,在三纲五常的基础上,甚至出现了“饿死是小,失节是大”这样的言论,十分重视女性的贞洁观,甚至对女性的一言一行都进行了严格的规范。而明清时期,对于女性的规束甚至写入了国法中。但是在儒家思想中也发出了一系列不同的声音,对女性的过分规束进行了批判,如唐甄提出“五伦百行,非恕不行,兴之自妻始”。而王夫提出了“建坤并建”的思想,这些思想都是儒家思想的不同发声,同时也意味着并未所有的儒家思想都对女性继续了严格的约束。

(二) 关爱伦理对儒家思想的冲击

结合前文对儒家思想中,女性地位的发展变化进行分析能够发现,儒家思想尽管对女性行为进行了全面的管束,但是也存在着不同的声音。但是这一声音在关爱伦理的浪潮袭来时几乎被淹没殆尽了。从20世纪80年代开始,女性主义得到快速发展,女性问题不容忽视。女性自由平等的发声下,儒家思想作为会约束女性的思想代表,直接走到了女性思想的对立面。女性主义宣扬反对剥削与压迫、宣扬平等与自由,这与儒家思想宣扬的女性权益格格不入,在大部分儒家思想中,女性应该是男性的依附者,应“在家从父”、“出嫁从夫”,这种主张冲突以及文化冲突,促使女性主义下的关爱伦理对儒家思想产生了重大冲击,在对女性的约束下,关爱伦理对儒家思想产生了质疑,

时代发展的背景下,封建社会被推翻,儒家思想是否已经丧失了时代价值,成为了女性发展的反面教材?

(三)“仁爱伦理”与女性主义“关怀伦理”的互通之处

通过前文对“仁爱伦理”进行分析不难发现,儒家思想与女性主义并非处于完全对立的状态,从“仁爱伦理”与“关怀伦理”角度看能够发现,二者之间还存在着一定的共通之处。

1. 二者都注重人与人之间的情感联系

儒家“仁爱伦理”强调以仁爱之心待人待物,注重人与人之间的情感连结。在早期关于女性的思想理念上行,一方面受到了社会分工的影响,一方面受到了统治者政治发展要求的影响。但是从本质上讲是注重宽厚待人,仁善待人的,而女性主义的“关怀伦理”,更是充满人文主义色彩,强调人与人之间的友善相处,以及相互关爱,重视情感关系在社会关系中的作用,因此二者在人与人的关系方面都十分重视情感的联系。

2. 二者都具备着一致的基本道德准则

尽管在儒家思想倡导下,封建社会对女性提出了一系列苛刻的要求,包括伦理道德要求,但是在基本道德准则上,儒家思想也具有着明确的是非观,抛开女性视角去看待儒家思想,是有着仍符合社会发展需求的处世观点的,如“君子变则通,通则达”,强调处事的变通性,这种变通性何尝没有体现在社会形式发生巨大变革的当下呢。女性地位提升封建糟粕思想被提出,儒家思想也应该取其精华,灵活应用。而女权主义的“关怀伦理”更是强调在遇到问题时需要从情感角度对事情做出判断,而非桎梏于某一种思想理念中,在道德评价上,也更加的灵活。因此二者之间在基本道德标准上都具备着灵活、动态的特点,具有一定的变通性。

3. 二者都注重人格的发展

在儒家“仁爱”思想中,蕴含着浓厚的家国意识以及发展意识,如《管子·牧民》中提到“以家为家,以国为国,以天下为天下”,《礼记·儒行》中写到“苟利国家,不求富贵”,这些都是家国意识下个人人格发展的一种体现。“君子”在修其身的同时,还需要具有忧国忧民的思想,以及达济天下的情怀。而“关怀伦理”,作为一种全新的思想流派,直接展现了女性独立自主的精神与意识,是女性人格发展的体现,以及女性人格发展下的产物。因此二者都注重人格的发展,前者受到社会背景的制约,在思想上存在着一定的限制,后者在社会背景下得到快速的发展,成为

新形式的社会主流思想。

四、儒家“仁爱伦理”与女性主义“关怀伦理”对话的启示

女性独立意识觉醒的当下,传统思想文化存在的问题会逐渐暴露,但是只有客观看待过去的思想以及文化,才能提取出以往的优秀文化,使其成为女性主义发展的动力。通过了解“仁爱伦理”与“关怀伦理”之间的联系,能够进一步探索出运用儒家思想,促进女性主义发展的路径。具体需要从以下几方面进行:

(一)取其精华,去其糟粕

要发挥儒家思想在女性主义中的作用,需要从女性视角看待儒家思想问题,对于“三纲五常”等封建陋习,应以完全摒除的态度对待,而将研究的重点放在“学而时习之不亦说乎”等积极的言论,以及互敬互信、微言大义、仁而有序等思想进行研究,以结合女性主义实际情况,对“关怀伦理”进行进一步研究。

(二)转换角度看待问题

从“仁爱”本质角度看待儒家思想,转换视角看待问题,能够进一步发现儒家“仁爱伦理”与女性主义“关怀伦理”的共同点。“关怀伦理”并非是意识流派的思想,而是以往的学者通过一系列实证研究形成的思想观念,但是许多人并不能完全了解关爱注意的特征,通过对比分析,了解“仁爱伦理”与“关怀伦理”进一步发现关怀伦理的实证精神,促进“关怀伦理”的发展。

参考文献:

- [1] 周煜. 女性主义关怀伦理与儒家关怀思想之比较[J]. 现代妇女(下旬),2014,No.30(03):22-23.
- [2] 李睿. 由“太和”“心和”到“天人合一”——张载思想构建过程中对“和”的解读与诠释[J]. 学术探索,2022(2):7-12.
- [3] 骆锦芳. 儒家的伦理精神与人文关怀[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版),2001,33(2):46-50.
- [4] 李习羽,赵雅男.“仁”是否可以成为一个现代性的道德资源?——以《儒家关怀伦理研究》为中心的考察[J]. 江苏理工学院学报,2021,27(5):1-8.
- [5] 琚挺挺,原超. 儒家与女性主义关怀伦理的社会政策观比较——评《当代儒家生命伦理学》与 Starting at Home:Caring and Social Policy[J]. 公共行政评论,2017,10(1):197-204.